

广州医科大学教务处

2019-2020-1 学期期中教学检查情况通报

为进一步加强对本科教学工作的过程管理和质量监控,切实提高本科教学质量,学校在第 11-13 教学周开展了期中教学检查工作,现将检查情况通报如下:

一、检查内容

(一) 校级线上课程专项检查: 2013 年以来立项的校级线上课程在 e 学中心课程资源建设情况,包含教学视频、教学大纲、教案、讲义、多媒体教学课件、习题、作业、教学参考资料、团队成员简介、课程简介等;以及线上课程资源用于学生自主学习、混合式教学等应用情况。

(二) 毕业论文专项检查: 2019 届本科毕业生毕业论文(设计)组织管理、过程材料、选题、指导教师队伍、答辩及评分、论文(设计)质量等各环节工作情况。

(三) 试卷专项检查: 2018-2019 学年第 2 学期课程考试资料(包括试卷、论文等)以及相关材料。

二、检查情况

(一) 校级线上课程专项检查

经过学院自查、教务处形式审查、学校督导抽查,自 2013 年

以来立项的 70 门校级线上课程中共有 59 门课程通过验收, 希望通过验收的课程进一步完善和丰富课程教学资源, 不断提高课程建设质量和使用水平, 真正做到“以建促用, 以用促学”; 5 门课程暂缓通过(部分完成建设内容或 2018 年立项的课程), 暂缓通过的课程负责单位需认真对照建设目标, 在延期规定时间内进行整改建设, 延期结束不合格者将按不通过者处理; 6 门课程未达到建设结项要求, 按不通过处理, 学校将严格限制不通过课程负责人申报各类教学类项目, 同时减少所在学院的项目分配指标。此次验收具体结果将另行发文公布。

(二) 毕业论文专项检查

在学院自查的基础上, 教务处组织了学校督导专家对 2019 届本科毕业设计(论文)进行了抽查, 包含 215 本论文(设计)及相关管理材料, 覆盖了 2019 届全部需要进行本科毕业论文(设计)撰写的 10 个专业。总体上绝大部分教师责任心较强, 相关材料和管理相关材料准备齐全, 有资料目录, 且用文件袋进行整理, 比较清晰, 论文修改、实验记录等都采用网上记录, 过程记录比较好; 论文撰写填写比较规范, 指导过程较为详尽, 成绩评定环节比较严谨, 部分专业能充分利用广州的医院资源进行写作, 起到了较好的指导作用。各学院相关专业检查具体情况如下:

1. 金城检验学院

医学检验技术专业共检查 37 份材料。答辩记录都比较简单, 实验记录和工作记录比较简单, 个别学生就只有一项实验记录、

一项工作记录；个别学生论文不规范，需要进一步加强；个别学生论文质量有待提高；指导老师、评阅老师和答辩老师评分差异性较大，例如同一个学生的论文，有些指导老师给满分，评阅老师则给 65 分，答辩老师给 85 分。

2. 公共卫生学院

(1) 预防医学专业共检查 27 份材料。个别论文最后一页学生没有签名；有的毕业论文太过于简单，字数较少；大部分实验记录较为简单，只单纯罗列数据，有的没写具体时间，有的没有实验名称，有的就一页纸，还有的复印的实验记录不够清晰，看不清楚；个别论文答辩评委的评分差别较大；个别论文开题报告院系意见中院领导签名与打印版不同，部分版本有的是盖章，有的是签字；资料目录中有个别写了 14 项论文，但大部分都只有 13 项，应统一标准。

(2) 食品质量与安全专业共检查 10 份材料。大部分实验记录较为简单，只是单纯把数据罗列，有的没有记录时间，有的连实验名称都没有；个别学生论文答辩评委的评分差别较大，最高的 93 分，最低的 60 分；个别学生论文答辩记录太简单，只有一条。

3. 生命科学学院

生物技术专业共检查 15 份材料。存在的问题有：缺少学生查重报告；指导老师资格认定表审核不统一，部分有院系签名、盖章，部分又没有。建议制作统一的存档目录，便于存放和查找。

4. 基础医学院

生物医学工程专业共检查 16 份材料。一位学生开题报告中的系审批意见为空白；一位学生的任务书中指导教师名字写错；有三位学生的两位评阅教师给出的评价完全一样；一位学生的答辩专家与论文指导教师重合，一位评阅教师与指导教师重合；三位学生答辩评议书、实习鉴定表中无日期；论文中标题层次、序号不合要求，较多学生图、表、公式的序号不符合学校要求，文中图的序号与图本身的序号不一致；由于资料都是单页纸，较多学生的存在排序散乱现象。

5. 卫生管理学院

(1) 公共事业管理专业共检查 26 份材料。论文选题大部分比较好，小部分不够明确；论文设计较合理，但是总体深度不是很够；论文图表建议标准化，内容分析方面需要更多个人见解，统计方法运用要注意；教师指导材料较好。

(2) 市场营销专业共检查 16 份材料。管理比较到位；论文选题普遍符合专业培养目标，深度稍欠缺；论文设计较合理；论文格式需进一步加强，准确度宜加强。教师指导符合要求；论文审阅情况总体较好。

(3) 应用心理学专业共检查 22 份材料。教学管理材料有待规范；选题理论联系实际尚可，难度适中偏低。实验设计较为合理；数据处理普遍偏简单。图表的严谨性有待加强。教师指导符合要求；论文审阅情况一般。

(4) 法学专业共检查 10 份材料。教学管理材料的检查资料未体现查阅文件、原始记录等相关内容；论文选题比较笼统，论文设计写作过程尚可；论文内容格式欠规范；指导教师指导比较规范。

6. 药学院

药学专业共检查 43 份材料。学生论文总体质量不错，材料归档完整规范，教师签名齐全，所有论文均按照规定的流程进行论文管理工作，除个别学生论文参考文献格式欠规范以外绝大部分学生论文格式规范，图标使用恰当，论文例题结合实际有一定意义。

请各专业对照本次毕业论文(设计)教学检查存在的主要问题，按照毕业论文(设计)工作管理办法的相关要求，采取措施认真改进，进一步做好毕业论文(设计)的各项工作，力争高质量地完成本科毕业论文(设计)任务，使教学检查工作真正取得实效。

(三) 试卷专项检查

在各学院、各教学单位自查基础上，教务处组织校院两级督导专家抽查了各专业年级 75 门课程试卷。总体来看，试题命题基本按照质量标准进行，内容按照文件要求，格式采用教务处统一格式，考试文档基本已齐全，但各学院试卷质量之间差距较大，基础医学院、第二临床学院、护理学院总体情况较好，武警医院、附属荔湾医院、市一临床学院总体情况较差。

另外，本次抽查过程中，专家们一致认为形成性评价不应只由实验报告、平时作业等体现，而应形式多样，这方面做得比较好的是公共卫生学院和第一临床学院。比如公共卫生学院的《临床营养学》，结合调查问卷让学生对课程做回顾及反馈，采用匿名填写形式，让学生能真实地反馈对课程的建议。

1. 存在问题

在试卷抽查的过程中，仍发现不少问题，主要归纳为以下几项：

(1) 试卷印制审核方面

①没有使用最新的试卷模板。如：武警医院的《医学影像学》课程，试卷格式与目前在用的格式不一致。

②试卷格式不统一、审核试卷不仔细。如：第五临床学院的《儿科疾病作业治疗》等，字体、字号不统一；儿科学院的《儿童保健学》课程，A3型题总分错误、案例分析题题干分值表达有误。

③双向细目表填写不规范。如：第六临床学院的《皮肤性病学》，没有填写具体数值；卫生管理学院的《经济法学》，细目表总计不为100分。

④主观题得分标准不规范。如：基础医学院的《医学免疫学》，主观题得分未细化；精神卫生学院的《临床心理学》，A卷第11题答案篇幅很长，但只得1分；生命科学学院的《分子生物学》，B卷主观题第2题满分5分，但评分标准只有4分。

(2) 命题质量方面

①试卷难度偏大。如：药学院的《天然药物治疗学》、基础医学院的《病理学》等课程，平均分不到 70 分。

②试卷题型较少。如：护理学院的《五官科护理学》题型只有 3 种。

③出题比例不合理。如：护理学院的《护理管理学》，A、B 卷的分值相差较大，“掌握”部分比例未达 65%，“了解”部分比例超过 10%，而《护理教育学》的细目表中，“掌握”部分只有 10%；第五临床学院的《手法治疗学》认知水平分布比例不当。

（3）试卷批阅方面

①试卷批阅不规范。如：武警医院的《医学影像学》，试卷头未填写分数，无阅卷痕迹，部分试卷用蓝笔评分；第三临床学院的《外科学》，用铅笔阅卷；护理学院的《护理管理学》，试卷头未登记总分和主观题、客观题得分。

②试卷评分涂改未签名。如：口腔医学院的《口腔修复学（3）》，试卷评分有涂改，但未见签名。

③试卷批阅老师过少。如：护理学院的《妇产科护理学》、药学院的《药事管理学》和《药理学》、卫生管理学院的《心理统计与 SPSS 应用》等课程，阅卷老师只有两位；第五临床学院的《作业治疗基础概论》未见流水作业记录。

（4）平时成绩、形成性评价方面

①形成性评价资料不足。如：金域检验学院的《临床基因组学检验》、基础医学院的《医学免疫学》、《生理学》、药学院的《天然药物化学》和皮肤病防治所的《皮肤性病学》等课程，缺少形

成性评价资料。

②平时作业批阅不仔细。多门课程的平时作业只有得分，没有批改痕迹和评语，如：药学院的《有机化学》、精神卫生学院的《变态心理学》等。

③平时成绩欠支撑材料。如：市一临床学院的《外科学(1)》、第五临床学院的《功能解剖学》等，仅提供平时成绩单，未见平时成绩依据。

(5) 考试分析方面

①内容前后不一致。如：外语部的《公共英语(2)》，课程总结的学时数前后不一致；口腔医学院的《儿童口腔医学》，报告无首页，内容中的描述与机打的分析报告有出入。

②未上交考试分析报告。如：卫生管理学院的《心理统计与SPSS应用》、第三临床学院的《妇产科学》，未见考试分析报告。

③考试分析报告不被重视。多门课程报告内容过于简单，泛泛而谈，只有简短总结，未分析不及格原因及提出应对措施。

(6) 试卷保管方面

①试卷保管袋信息填写不完整。如：第五临床学院的《手法治疗学》、卫生管理学院的《运营管理》，试卷保管袋封面未签名；第二临床学院的《临床药物治疗学》，试卷袋评阅老师签名不齐。

②试卷审批表未签名。如：生命科学学院的《动物胚胎学》、马克思主义学院的《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》等课程。

③保管材料使用错误。市十二人民医院使用旧的试卷保管

袋；错将《广州医科大学课程考核材料保管封面目录》贴于《试卷保管袋》封面，导致《试卷保管袋》封面需填写的信息无法显示，如：武警医院、金城检验学院。

④未按要求提交相关材料。如：市一临床学院的《内科学》，仅提交试卷及答题卡，未见其他材料。

2. 下一步工作要求

（1）对照通报情况进行针对性整改

各学院、各教学单位要组织各教研室对本次试卷检查情况进行认真的对照、总结，有问题的课程试卷及时进行针对性整改。

（2）严格规范本学期期末考试

各学院应按照《广州医科大学普通高等教育本科课程考核工作管理规定》中的要求，严抓本学期课程考试的试题质量、试卷评阅规范，进一步落实考试分析报告、考试相关档案材料、形成性评价资料的存档规范，落实考试情况向学生反馈等工作。

（3）加强二级培训

请各学院进一步加强教研室秘书、任课教师的培训工作，抓紧对试卷专项工作的指导、检查，狠抓各环节，将相关要求切实落到实处。

希望各学院、各教学单位对本次检查通报情况进行认真整改，改进不足，规范管理，进一步提高本科教育教学质量。

